

LA MODERNIZACIÓN DE LA EVALUACIÓN AMBIENTAL: ESTUDIO COMPARADO DE LAS MODIFICACIONES LEGISLATIVAS EN ESPAÑA Y OTROS SISTEMAS DE EA

González Calderón, B.

Martínez Orozco, J.M.

Departamento Ingeniería Civil – Universidad Europea de Madrid



Llega la “modernidad”...

Simplificar

Agilizar

Racionalizar

Decisiones “express”

Incertidumbre económica

Mercados más ágiles

Trabas administrativas

... que en la EA quiere decir:

La EA es larga y costosa

Tras el inevitable periodo de poco florida retórica...

Fortalecer el proceso...

Procedimientos eficaces...

Más por menos...

Faster and better...

Modernize & reinvigorate...

Updated and modern approach...

... Llegan los cambios

- **Canadá:** *Environmental Assessment Act* 2012
- **Holanda:** *Act to Modernise Environmental Assessment* 2010
- **España:** *Ley 21/2013 de Evaluación Ambiental* 2013

¡¡Hay más!!

EEUU 2012, Portugal 2013, UE 2014,
Sudáfrica 2013, Reino Unido (en curso),
Australia (en curso), Italia (en curso),
Filipinas 2007, ...

¿Podemos medir la nueva “modernidad”?

¿Simplificación sin menoscabo en la prevención ambiental?

- Selección de trabajos relativos a la **medida de la efectividad** del proceso de **EIA**.
- Elección de un **conjunto sencillo de indicadores** de:
 - **Efectividad procedimental** (cumplimiento de un proceso que garantiza la incorporación sistemática del MA en las actuaciones humanas).
 - **Efectividad sustantiva**, entendida como:
 - Capacidad para **anticipar** los problemas ambientales.
 - Capacidad para incorporar los resultados de la EA en la **decisión**.
- **Aplicación** a las modificaciones legislativas adoptadas en España, Canadá y Holanda.

El proceso de “screening”

1 ¿**TODOS** los casos que requieren EA (y sólo ellos) son evaluados? (salami-slicing, definición clara, actuaciones acumulativas, etc)

2 ¿Se dirige en particular a las actuaciones **MÁS RELEVANTES**?

PAÍS		ANTES		DESPUÉS	TEND.
Canadá		Caso por caso		Caso por caso sobre una lista previa de “designated projects”	
		Evaluación de todo tipo de actuaciones. EIA escalable : tres niveles de EIA		Evaluación orientada a “major projects” Prevalencia de dos niveles (medios) de EA (<i>Comprehensive Study; Review Panel</i>)	
Holanda		Sistema “ mixto ” (listas positivas-caso por caso); mecanismos para evitar “escapes”		Sistema “ mixto ” (listas positivas-caso por caso); mecanismos para evitar “escapes”	
		EIA ordinaria para todos los proyectos		EIA ordinaria/simplificada	
España		Sistema “ mixto ” (listas positivas-caso por caso) Mecanismos para evitar “escapes”		Sistema “ mixto ” (listas positivas-caso por caso) Mecanismos para evitar “escapes”	
		EIA ordinaria para todos los proyectos		EIA ordinaria/simplificada	

El proceso de “scoping”

1

¿Se requiere un proceso de scoping para **TODAS** las actuaciones que lo requieran?

2

¿Se establecen condiciones adecuadas para permitir la **IDENTIFICACIÓN DE LOS ASPECTOS AMBIENTALES CLAVE?**

PAÍS		ANTES		DESPUÉS	TEND.
Canadá		Scoping preceptivo		Scoping preceptivo	
		Participación mediante reuniones públicas ; consulta a Admones. Procedimientos complementarios de participación organizados por el promotor		Participación mediante reuniones públicas ; consulta a Admones. Procedimientos complementarios de participación organizados por el promotor	
Holanda		Scoping preceptivo		Scoping preceptivo (EIA ordinaria) Scoping opcional (EIA simplificada)	
		Participación mediante reuniones públicas ; consulta a Admones. Consulta a Comisión Holandesa de EIA (informe de panel de expertos)		Participación mediante reuniones públicas ; consulta a Admones. Consulta opcional a Comisión de EIA (informe de panel de expertos)	
España		Scoping preceptivo		Scoping opcional (a criterio del promotor)	
		Participación mediante consulta cerrada Esencialmente, consulta a Admones.		Participación mediante consulta cerrada Esencialmente, consulta a Admones.	

El EsIA (la preparación)

1

¿Se establecen **MECANISMOS DE CONTROL DE CONTENIDOS PREVIOS** a la realización del EsIA?

PAÍS		ANTES		DESPUÉS	TEND.
Canadá		" <i>Guidelines</i> " preceptivas por parte de la Agencia de EA "Scoping Document" preparado por el promotor		" <i>Guidelines</i> " preceptivas por parte de la Agencia de EA "Scoping Document" preparado por el promotor	
Holanda		"Terms of Reference" (ToR) preparado por el promotor Consulta a Comisión Holandesa de EIA		"Terms of Reference" (ToR) preparado por el promotor Consulta opcional a Comisión Holandesa de EIA	
España		Recomendaciones del OA		" Documento de Alcance " opcional , a realizar por el OA	

El EsIA (la revisión)

1

¿Se establecen **MECANISMOS DE CONTROL DE CONTENIDOS POSTERIORES** a la realización del EsIA?

PAÍS		ANTES		DESPUÉS	TEND.
Canadá		Revisión de la Agencia de EA (comprehensive study)		Revisión de la Agencia de EA (comprehensive study)	
		Revisión por parte del panel de revisión (Review Panel)		Revisión por parte del panel de revisión (Review Panel)	
Holanda		Revisión independiente de la Comisión de EIA		Revisión independiente de la Comisión de EIA (sólo EIA Ordinaria)	
España		Revisión del OA		Revisión del OA	

La consideración de alternativas

1

¿Existe alguna forma de consideración y selección de **OPCIONES MÁS DESEABLES** desde el punto de vista ambiental?

PAÍS		ANTES		DESPUÉS	TEND.
Canadá		Consideración preceptiva de alternativas AL proyecto		Consideración de alternativas no obligatoria	
Holanda		Consideración preceptiva de la alternativa más favorable ambientalmente (AMFE)		Consideración preceptiva de alternativas realistas de proyecto	
España		Consideración de alternativas no obligatoria		Consideración de alternativas no obligatoria	

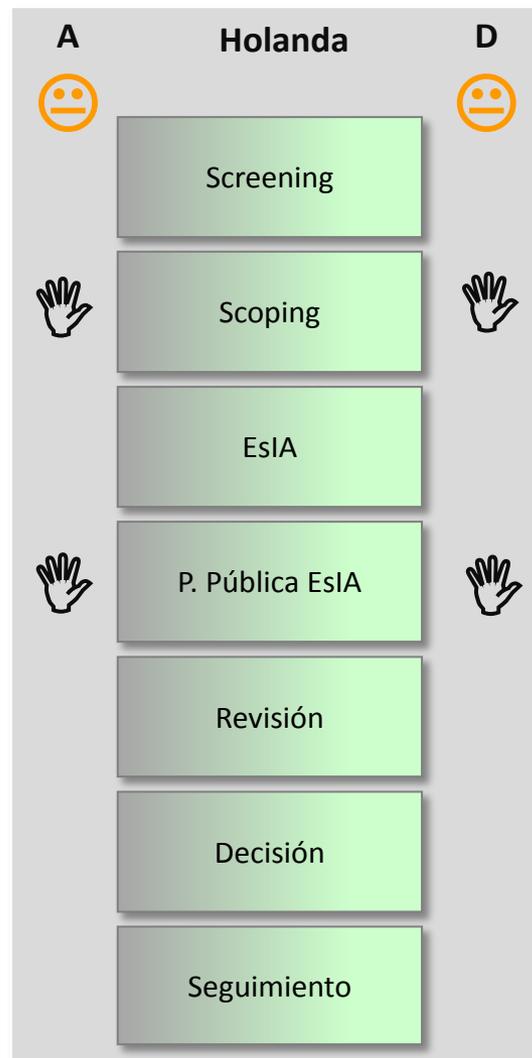
La participación pública

1

¿Tiene el público **OPORTUNIDADES SUFICIENTES** de participar en el proceso?

2

¿Son adecuadas las **MODALIDADES DE PARTICIPACIÓN** para que el público pueda formarse una opinión, y la misma se tenga en consideración en la decisión?



La decisión

1

¿Se establecen mecanismos para garantizar la **CONSISTENCIA, IMPARCIALIDAD Y TRANSPARENCIA** de la decisión?

PAÍS		ANTES		DESPUÉS	TEND.
Canadá		El Ministerio adopta una decisión basada en el informe de la Agencia de EA (Comprehensive Study) o del panel de revisión (Review Panel)		El Ministerio adopta una decisión basada en el informe de la Agencia de EA (Comprehensive Study) o del panel de revisión (Review Panel)	
		Registro público de todos los documentos de la tramitación del procedimiento		Registro público de todos los documentos de la tramitación del procedimiento	
Holanda		El órgano sectorial adopta una decisión basada en el informe de la Comisión de EIA		El órgano sectorial adopta una decisión basada en el informe de la Comisión de EIA	
España		DIA por parte del OA		DIA por parte del OA	

En conclusión:

¿La nueva visión de la EIA...

- ...**anticipa** la identificación de los problemas ambientales?
- ...está más **integrada** en los procesos de **decisión**?
- ...es más **transparente**?
- ...es más **participativa**?
- ...presenta mejores mecanismos de **control**?

En definitiva:

¿Mejora, mantiene o deteriora la **capacidad preventiva** de la EIA?