

La implementación de un Sistema de Bancos de Conservación de la naturaleza en Cataluña

Sergi Cantó, Generalitat de Catalunya
Jordi Pietx, consultor

Comunicación al VIII CONEIA, Madrid
12 de marzo de 2015

VIII CONGRESO NACIONAL de
EVALUACIÓN de IMPACTO AMBIENTAL
Nuevos Retos de la Evaluación Ambiental MADRID

energías alternativas
Ley 21/2013
banco de hábitats
huella ecológica
IPPC
IAIA International Association for Impact Assessment
custodia del territorio
rheas
www.rheas.org

eia asociación española de evaluación de impacto ambiental
www.eia.es

11, 12 y 13 MARZO 2015

Conceptos marco del sistema

Banco de
Conservación (Ley
21/2013)

Compensación de
Biodiversidad
(Biodiversity
Offsetting Program)

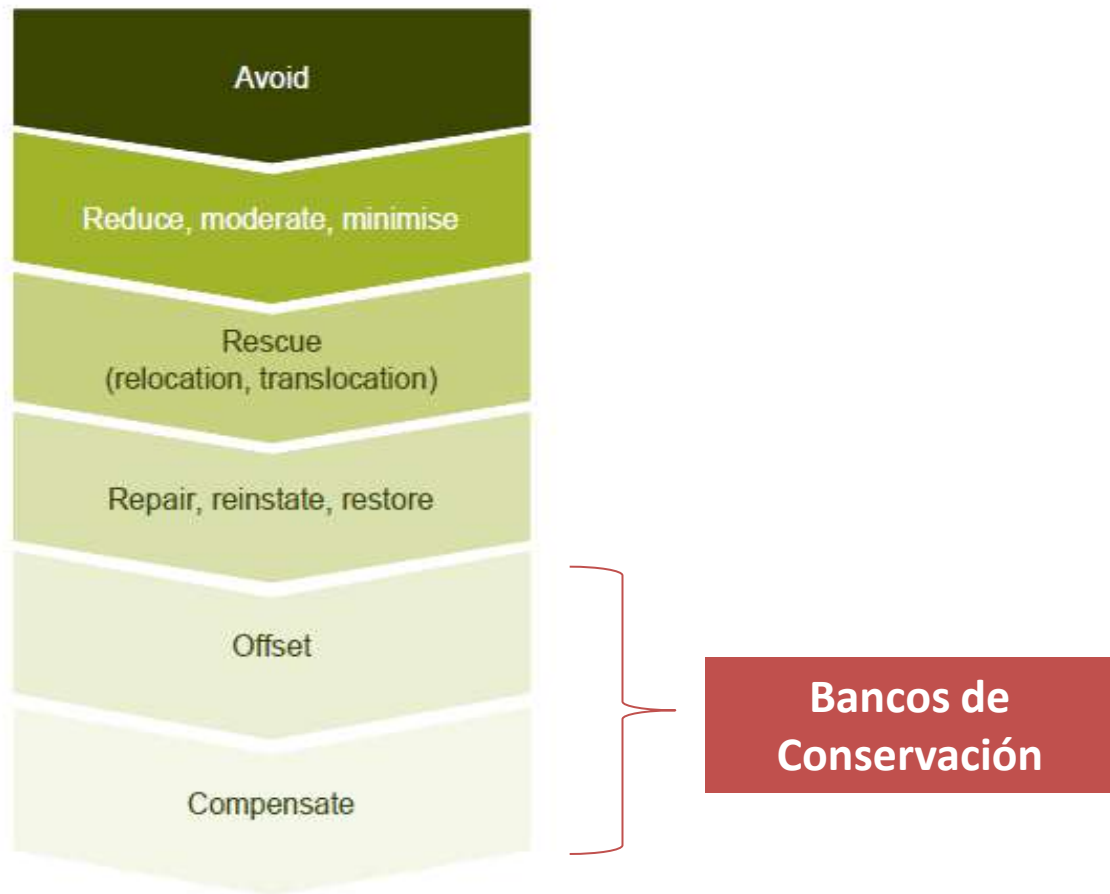
No Pérdida Neta de
Biodiversidad (NPN)

Jerarquía de
mitigación de impacto
(compensación
opción última)

Principio (de
compensación) igual-
por-igual, o mejor
(like-for-like or better)



Jerarquía de mitigación



Fuente: PricewaterhouseCoopers, 2010. Biodiversity offsets and the mitigation hierarchy: a review of current application in the banking sector.

Principales ventajas / inconvenientes

Inconvenientes

- Resultados ecológicos a largo plazo: incertidumbre, incapacidad, riesgo.
- Difícil planificación estratégica impactos-conservación.
- Capacidad de supervisión y garantía a largo plazo, regulación compleja, control administrativo.
- Mercantilización, riesgos de biodiversidad a bajo coste.
- Apoyo social y ciudadano incierto.

Ventajas

- Incentivan la conservación: flexibilidad, eficiencia y eficacia.
- Escalabilidad y especialización de la compensación de impactos
- Conservación ex-ante impacto
- Fomento de empresas y agentes especializados en conservación (economía verde de protección de hábitats)

Fuente: elaboración propia para este estudio a partir de diferentes fuentes.

Análisis internacional comparada

Countries that implement forms of ecological compensation



Legend

 Countries with regulatory ecological compensation mechanisms

 Countries developing regulatory ecological compensation mechanisms:

- ecological compensation legislation exists but is not applied or is in the process of being applied;
- ecological compensation legislation is currently being prepared; or
- there is no national legislation but one-off, local ecological compensation initiatives are possible.

 Countries with no ecological compensation mechanisms under known legislation

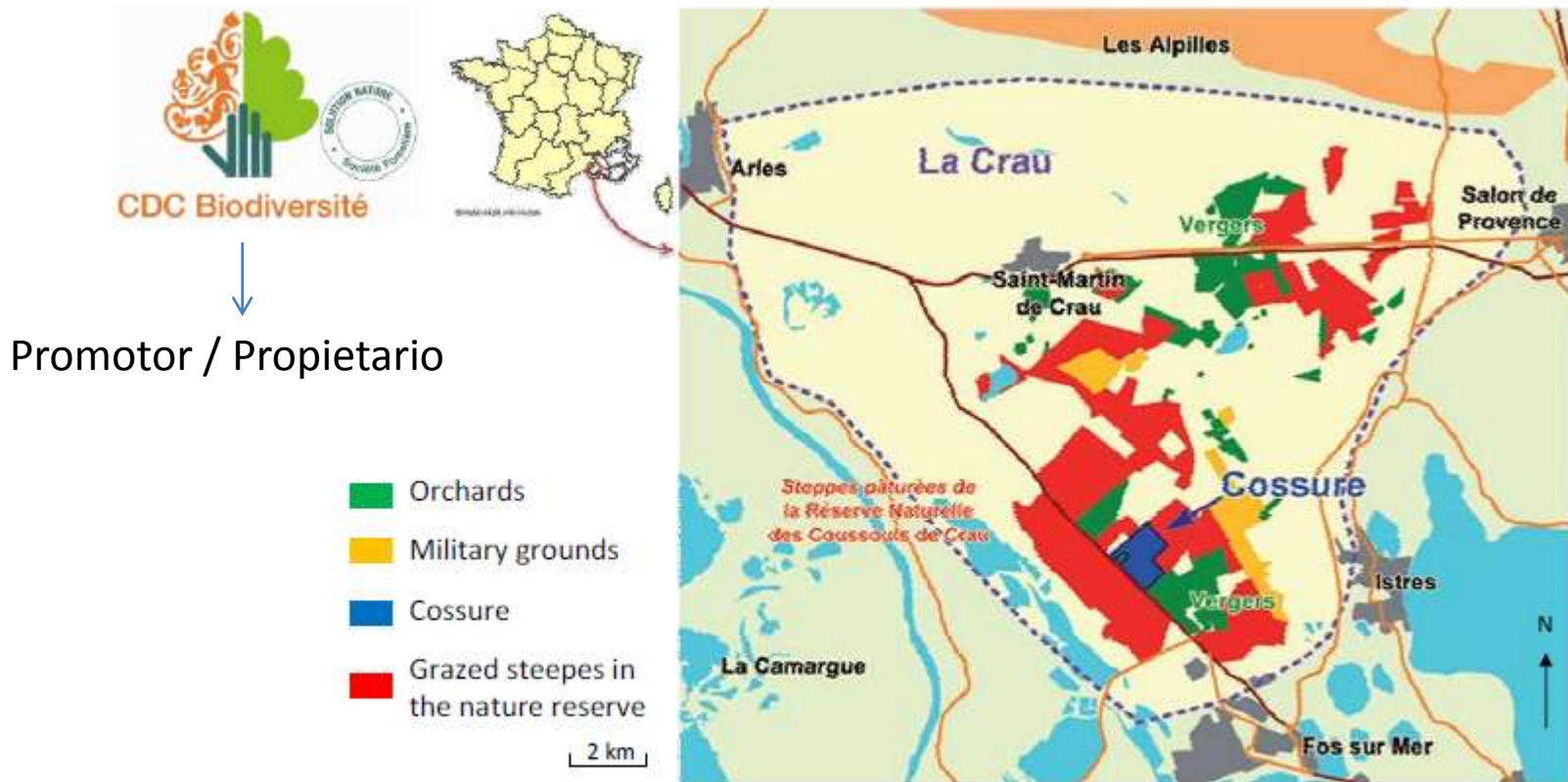
 Countries with voluntary compensation initiatives

- Elevadísimo número de informes, modelos, análisis y metodologías y procedimientos.
- Estudio de base centrado en **países de mayor relevancia**.



Generalitat de Catalunya
Departament de Territori
i Sostenibilitat

Cossure / La Crau, un Banco de Conservación operativo desde 2011 al sur de Marsella



Source: CDC Biodiversité & DREAL PACA, modified by Chabran (2011): État de l'art de la compensation écologique par l'offre. Le cas de la première Réserve d'Actifs Naturels: le projet Cossure. MSc ISARA, Lyon,

8

Cossure / La Crau, restauración de hábitat estépico de sisón (*Tetrax tetrax*)



Estudios de la Comisión Europea



THE USE OF MARKET-BASED INSTRUMENTS FOR BIODIVERSITY PROTECTION - THE CASE OF HABITAT BANKING

Technical Report for
European Commission DG Environment

Led by:

eftec  Institute of European Environmental Policy

In collaboration with:



STRATUS CONSULTING  Kerry ten Kate
Jo Treweek
 Jon Ekstrom


February 2010

eftec
73-75 Mortimer Street
London W1W 7SQ
tel: 44(0)2075805383
fax: 44(0)2075805385
eftec@eftec.co.uk
www.eftec.co.uk

2010



 




Exploring potential demand for and supply of habitat banking in the EU and appropriate design elements for a habitat banking scheme

Final Report submitted to DG Environment

2013

 Institute of European Environmental Policy 



Study on specific design elements of biodiversity offsets: Biodiversity metrics and mechanisms for securing long term conservation benefits

DG ENVIRONMENT: ENV.B.2/ETU/2013/0060r

Final Report

2014

Bases para el modelo de Bancos de Conservación en Cataluña / 1

- Principios del *Business & Biodiversity Offsets Programme*



- US Fish & Wildlife Service – Guía para el Establecimiento, Uso y Operación de Bancos de Conservación



United States Department of the Interior

FISH AND WILDLIFE SERVICE
WASHINGTON, D.C. 20240

MAY 2 2003

- Modelo Pruebas piloto DEFRA (Inglaterra)



- Ley 21/2013 y propuesta de Reglamento



Estándar sobre compensaciones por pérdida de Biodiversidad



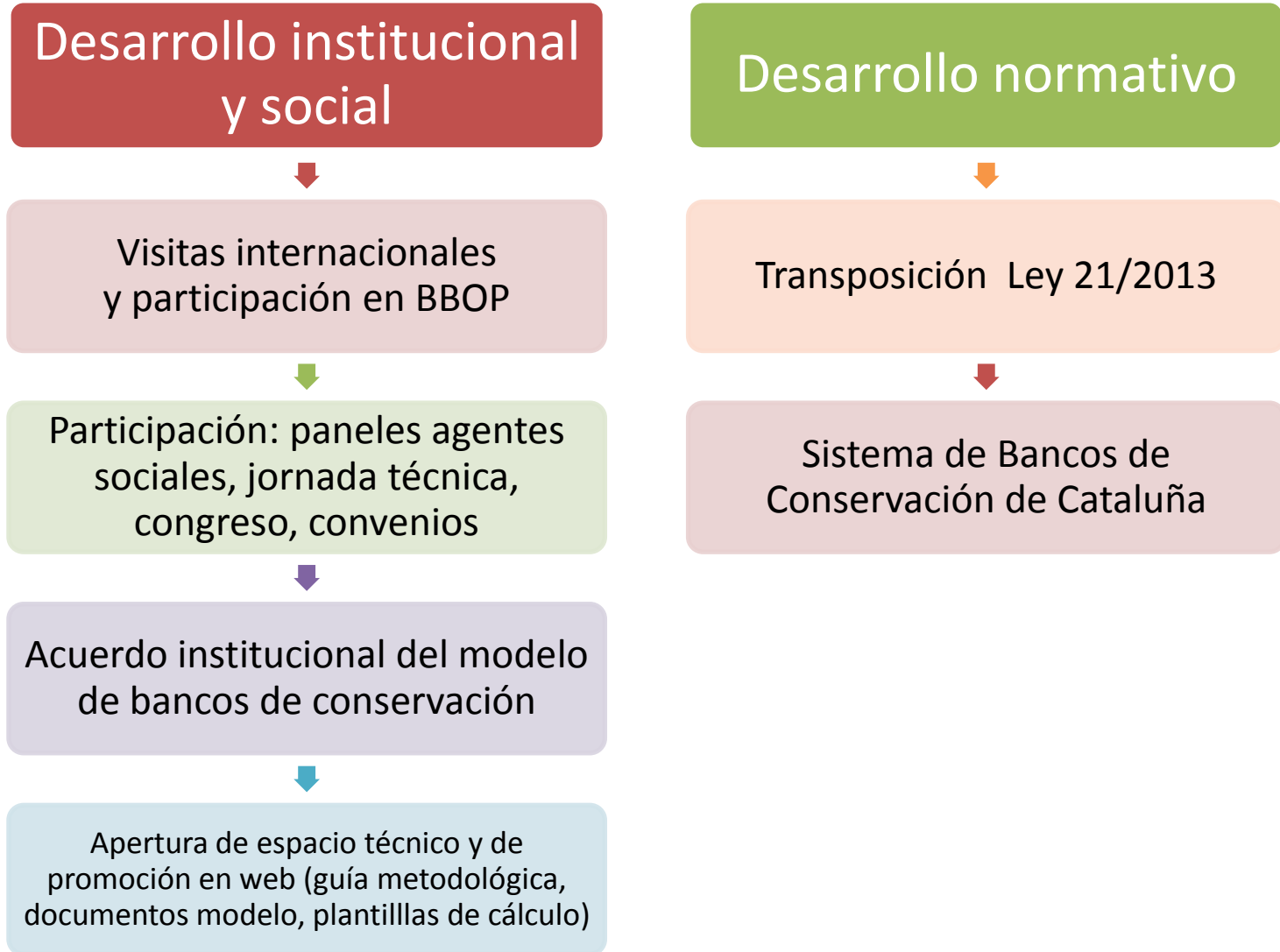
1. Diseño e implementación para conseguir una no pérdida neta (NPN) o ganancia de biodiversidad.
2. Conseguir resultados de conservación complementarios.
3. Seguir la jerarquía de mitigación.
4. Reconocer los límites de lo que es compensable.
5. Planificación en el contexto del paisaje [*regional*].
6. Implicar a los agentes sociales de manera efectiva en el diseño y la implementación.
7. Diseño e implementación equitativa, en términos sociales y ambientales.
8. Planificación con seguridad para conseguir resultados con una duración equivalente a los impactos del proyecto, y preferiblemente en perpetuidad.
9. Puesta en práctica y comunicación de manera transparente.
10. Documentar el uso adecuado de criterios científicos contrastados y del conocimiento tradicional.

Fuente: <http://bbop.forest-trends.org/pages/guidelines>

Bases para el modelo de Bancos de Conservación en Cataluña / 2 – Criterios contemplados



Próximos pasos



Muchas gracias!

*Hay pocas recompensas por conservar la biodiversidad
y muchas veces ninguna pena por destruirla. Los
bancos de conservación y las compensaciones
ecológicas aportan sensibilización y herramientas
innovadoras para reducir esta brecha.*

Stephanie Meeks, Directora ejecutiva,
The Nature Conservancy, Octubre 2007

(en Carroll, N., Fox, J., Bayon, R., 2008. Conservation and Biodiversity Banking:
A Guide to Setting Up and Running Biodiversity Credit Trading Systems.
Earthscan, London)

